**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0523-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

14 апреля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шамхалова Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Шамхалова Рустама Муратовича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 ---- года в ---- минуты по адресу: ХМАО-Югра, --- Шамхалов Р.М. управлял транспортным средством «---- государственный регистрационный знак --- находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

В судебном заседании Шамхалов Р.М. вину признал, в содеянном раскаялся, факт управления автомобилем в указанное выше время и место не отрицал.

Мировой судья, заслушав Шамхалова Р.М., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Событие административного правонарушения и вина Шамхалова Р.М. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении ---- от ---- в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Шамхалову Р.М. разъяснены, в графе «Объяснения» он указал, что был пьяный;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения---- от 1---, согласно которому у Шамхалова Р.М. установлено состояние опьянения, с результатами освидетельствования последний согласился;

- показаниями технического средства измерения, согласно которым концентрация паров этанола в выдыхаемом Шамхаловым Р.М. воздухе на момент освидетельствования составила ---мг/л

- протоколом ---- от --- об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым Шамхалов Р.М. отстранен от управления транспортным средством «----» государственный регистрационный знак --- в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке);

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.--- от ----об обнаружении признаков правонарушения;

- копией свидетельства о поверке № ---из которого следует, что поверка прибора действительна до ---

- справкой ст. инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г---- согласно которой Федорович А.В. не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- справкой ст. инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Яху, согласно которой по данным ФИС ГИБДД М водительское удостоверение на имя Шамхалова Р.М. не выдавалось;

- реестр правонарушений;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых зафиксировано разъяснение Шамхалову Р.М. прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отстранение от управления указанным транспортным средством, а также прохождение Шамхаловым Р.М. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и его согласие с результатами освидетельствования.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств свидетельствует о том, что -----минуты по адресу: ХМАО-Югра, г. --- ул. ---- Шамхалов Р.М. управлял транспортным средством «---- государственный регистрационный знак ---, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Шамхалова Р.М. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Санкция ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает назначение административного наказания в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сорока пяти тысяч рублей.

К лицам, указанным в ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении которых не может применяться административный арест, Шамхалов Р.М. не относится.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность Шамхалова Р.М., его имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения, и полагает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок.

Начальным моментом, с которого подлежит исчислению срок отбывания административного ареста, мировой судья считает время явки Федоровича А.В. в служебное помещение судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры, то есть ---минут ---

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шамхалова Рустама Муратовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста на срок
10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 17 часов 20 минут
14 апреля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд.

Мировой судья Е.И. Костарева